

## B5\_Verslag OT 17 juni 2016 Arrangementen Jeugd en Wmo gecombineerd

### Verslag gecombineerde extra ontwikkeltafel (OT) Heerlen d.d. 17 juni 2016, 9.15 uur - 12.10 uur

#### Extra gecombineerde OT, jeugd en Wmo

Locatie: Cultuurhuis, Sittarderweg 145, 6412 CD Heerlen

Aanwezig:

#### Zorgaanbieders

John Halmans	Care4kidz
Rob Werts	Robertshuis
Charlotte Dobbstein	In Harmony
Arno van Bommel	Koraalgroep
Eric Nafzger	Kracht In Zorg
R. Smeets	Leger des Heils
Iris Franssen	Levanto
Rob Saarloos	Mondriaan
Edith Westenbergh	Mondriaan
Monique Bohl	Moveoo
Inge Vogels	Mutsaersstichting
Ton Weijs	Radar
Martijn Kerkhoff	Scoor
Chris Slijpen	Sevagram
Rianne Cuppen	SGL
Niels Reijnders	Somnium
Suzan Jacobs	Praktijk GiB
Marco Keulen	Talent
Andy Bevers	Uit de Steigers
Ron Beek	Virenze/Riagg
Hedwig Mordang	Xonar
Arno van Bommel	Gastenhof
Frans Mouthaan	Relim
Ymie Klooster	Daelzicht
Miriam Andringa	Cicero Thuis

#### Ambtelijke vertegenwoordigers

Leo Raets	gemeente Kerkrade
Eric van Mulken	gemeente Sittard-Geleen
Olga Sollet	gemeente Eijsden-Margraten
Ernst Spaanderman	gemeente Maastricht
Danny Meerten	gemeente Maastricht
Louk Dorrestein	gemeente Maastricht
Herman Reiters	gemeente Maastricht
Minette Willems	gemeente Heerlen
Marcel Simons	gemeente Sittard-Geleen
Kimberley Schraven	gemeente Schinnen

#### Kernteam ontwikkeltafels sociaal domein

Annemarie Zweers	voorzitter / Maastricht & Heuvelland
Martijn Visser	inkoopbureau / gemeente Maastricht
Ids Bierma	inkoopbureau / gemeente Maastricht
Yvonne Sinsel	notulist

Inloop van 9.15 - 9.30 uur

*Welkom en uitleg programma mevrouw Zweers*

**De voorzitter** heet de aanwezigen om 9.30 uur welkom bij deze extra gecombineerde ontwikkeltafel arrangementen jeugd en arrangementen Wmo.

De voorzitter legt het programma van vandaag uit. Bij de tweede ontwikkeltafels is men met opdrachten voor de werkgroepen uit elkaar gegaan. Deze werkgroepen zijn daarna verschillende malen bij elkaar gekomen en hebben vier notities voorbereid waarin de kaders worden geschilderd voor de afspraken van de inkoopcontracten van 2017. Deze notities zijn naar

## **B5\_Verslag OT 17 juni 2016 Arrangementen Jeugd en Wmo gecombineerd**

iedereen verstuurd. Vandaag worden de kaders besproken en wordt advies gevraagd over wat werkbaar en niet werkbaar is, zodat de besluitvorming voor de colleges kan worden voorbereid. Die besluitvorming in de colleges vindt half juli plaats.

Vandaag wordt gestart met een presentatie waarin de kernpunten van alle vier ontwikkelafels worden besproken omdat het belangrijk is om de onderlinge samenhang te duiden. Dit staat nog onvoldoende in de notities beschreven vanwege tijdgebrek. Na de presentatie worden de aanwezigen gesplitst waarbij in twee subgroepen de vier notities worden besproken. De belangrijkste adviezen worden vervolgens plenair teruggekoppeld waarna een samenvatting wordt gemaakt.

De voorzitter deelt vervolgens mee dat in het oplegvel bij de notities ook is aangegeven dat de integraliteit nog goed moeten worden bekeken en de financiële consequenties moeten worden onderzocht. De gemeenten hebben nu ook de meircirculaire vanuit Den Haag ontvangen waaruit blijkt dat de komende twee, drie jaar jaarlijks nog fors bezuinigd moet worden. Het is dus heel belangrijk om te bekijken wat inhoudelijk en financieel haalbaar is (de prioritering).

*Uitkomsten 2e ronde OT's mei 2016, de rode draad en de korte termijn:*

- *Duidelijke omschrijving huidige en nieuwe arrangementen nodig, eventueel op basis van cliëntprofielen, noodzakelijk voor toegang en resultaatsturing.*
- *Urgentie voor een bekostiging gebaseerd op gelijke tarieven voor dezelfde diensten*
  - \* *binnen de bestaande arrangementen o.b.v. gelijke grondslagen,*
  - \* *of door opsplitsing/uitbreiding arrangementen,*
  - \* *transparantie over de wijze van tariefvaststelling,*
  - \* *actualisering berekeningsgrondslag door loslaten historische uitdraagjaren 2012/2013,*
  - \* *oplossing voor jaargrensproblematiek.*
- *Aandacht voor uniformering werkwijze gemeentelijke toegang (juiste toepassing gekozen methodiek).*

*Korte presentaties van de vier OT-werkgroepen door de trekkers (of een werkgroep lid):*

*Werkgroep Arrangementen jeugd wordt door de heer Raets (bij afwezigheid van mevrouw Karin Weusten) toegelicht.*

*Uitkomsten:*

1. *Omschrijven van arrangementen en verfijnen/opknippen op basis van cliëntprofielen en intensiteit ten behoeve van koppeling aan doelen met ruimte voor flexibiliteit in de uitvoering.*
2. *Eisen aan de 'startfoto' bij de start van gezinstraject incl. risicoinschatting.*
3. *Daarbij de mogelijkheid van een arrangement diagnose betrekken.*
4. *Eisen aan aanvullend onderzoek beschrijven (wanneer, waarvoor, waarom).*
5. *Hoe doelen voor het ondersteuningsplan (1G1P1R) SMART formuleren om resultaatsturing beter mogelijk te maken?*
6. *Ruimte voor nazorg.*
7. *Uitwerken relatie inhoud en bekostiging.*
8. *Uitwerken definities regie en hoofdaannemerschap en beschrijven van de randvoorwaarden.*
9. *Wat is de relatie tussen regie en hoofdaannemerschap en hoe vindt de samenwerking daarbij plaats?*
10. *Wat kan in 2017 en wat pas later en onder welke randvoorwaarden?*

*Hoofdconclusie:*

1. *Ondersteuningsprofielen zijn op termijn mogelijk, maar niet per 2017.*
  - *Moet eerst nader worden uitgewerkt voordat hiervoor gekozen kan worden.*
  - *Huidige DVO kent een looptijd tot en met 2017.*
  - *Vraagteken is hoe de samenwerking tussen gemeenten m.b.t. de inkoop vanaf 2018 gaat uit zien?*
2. *Invoeren per 2017:*
  - *Differentiatie arrangementen jeugd op basis van intensiteit.*
  - *Invoering arrangement regie.*

## **B5\_Verslag OT 17 juni 2016 Arrangementen Jeugd en Wmo gecombineerd**

*Conclusies ten aanzien van de 'foto':*

1. *Zelfregie dient een prominenter plek krijgen door:*
  - *Een helder onderscheid tussen het familiegroepsplan en het ondersteuningsplan.*
  - *Familiegroepsplan: het plan dat de ouders (indien nodig met ondersteuning van het sociaal netwerk of toegang) zelf opstellen.*
  - *Ondersteuningsplan: het plan dat de toegangsmedewerker samen met de ouders opstelt en waarin wordt beschreven welk resultaat moet worden behaald met de noodzakelijk geachte professionele inzet.*
  - *De mate van zelfregie toe te lichten in het ondersteuningsplan.*
2. *Geen apart diagnosearrangement, maar meer gebruik van de consultatieoptie.*
3. *Ook bij doorverwijzingen door derden een (verkort) familiegroepsplan/ondersteuningsplan opstellen.*
4. *Gevolgen DVO 2017:*
  - *De tekst onder woonplaatsbeginsel in bijlage 4 wijzigen in verband met de doorverwijzingen van derden.*
  - *Verder geen wijzingen (familiegroepsplan wordt niet opgenomen in de DVO. En keuzevrijheid van de gemeenten ten aanzien van de inrichting en werkwijzen van de eigen lokale toegang).*

*Conclusies ten aanzien van 'regie':*

*Onderscheid in:*

- *zelfregie,*
- *casusregie,*
- *procesregie.*

*Gevolgen DVO:*

- *Een arrangement regie in te voeren voor complexe casusregie. Dit is slechts bedoeld voor 2% van de jongeren waarbij sprake is van meervoudige complexe problematiek.*
- *Tariefberekening wordt uitgewerkt door werkgroep Bekostiging.*
- *Kwaliteitseisen worden uitgewerkt door werkgroep Resultaatsturing.*
- *Arrangement valt binnen totaalbudget jeugd, dat wil zeggen gaat ten koste van andere tarieven.*

*Conclusies ten aanzien van 'differentiatie':*

1. *Differentiatie op basis van intensiteit.*
2. *Geen invoering van diagnose- c.q. perspectiefarrangement of nazorgarrangement.*
3. *Invoering arrangement regie voor complexe casussen.*
4. *Herinrichting huidige arrangementen.*

*Gevolgen DVO 2017:*

5. *Meer zicht op gebruik van de huidige consultoptie in de DVO.*
6. *Benamingen arrangementen wijzigen inclusief invoering intensiteit bij verschillende arrangementen met een uniformering van de tarieven.*

*Vervolg:*

- *Instellen werkgroep voor de ontwikkeling van ondersteuningsprofielen.*
- *Streven invoering 2018 (onder voorhoud van besluitvorming samenwerking).*

*Werkgroep Wmo en beschermd wonen wordt door de heer Meerten toegelicht.*

De heer **Meerten** deelt mee dat de werkgroep heeft gekozen voor twee subwerkgroepen: Wmo/ beschermd wonen (verblijf) en begeleiding/groepsbegeleiding (ambulant). De heer Reijters is de voorzitter van de werkgroep Beschermd wonen.

*Voorstellen werkgroep Arrangementen Wmo (ambulant):  
begeleiding / groepsbegeleiding*

- *We handhaven de rolverdeling gemeente/aanbieder door de omvang van de ondersteuning niet aan de voorkant voor te schrijven of in te delen.*
- *We differentiëren het arrangement begeleiding individueel in:*

## **B5\_Verslag OT 17 juni 2016 Arrangementen Jeugd en Wmo gecombineerd**

- ✓ begeleiding licht (traject gericht op uitstroom op korte termijn),
- ✓ begeleiding
- ✓ begeleiding speciaal.
- We werken op basis van deze indeling beschrijvingen uit.
- We handhaven de huidige onderverdeling in het arrangement groepsbegeleiding in afwachting van de verdere ontwikkeling van de algemeen toegankelijke dagbesteding.

Desgevraagd legt de heer **Meerten** uit dat bij de Wmo sprake is van maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen. Dit laatste zijn de inloopvoorzieningen/algemeen toegankelijke dagbesteding.

- We gaan naar een bekostiging waarbij de geleverde eenheden en prijs in een reële relatie tot elkaar worden gebracht.
- We kiezen voor een uniform eenheidstarief onder de arrangementsberekening waarbij we (voorlopig) nog een (tarief)onderscheid maken in begeleiding en begeleiding speciaal.
- We creëren – onder nog nader te definiëren voorwaarden – de mogelijkheid tot nacalculatie op basis van de daadwerkelijk geleverde eenheden.
- We ontwikkelen sturingsindicatoren die gericht zijn op een doelmatige inzet zowel in omvang als in relatie tot de inhoudelijke beleidsdoelen (beweging, pilots, ketensamenwerking).
- We hanteren de realisatie zoals deze wordt aangeleverd bij het CAK als spiegelinformatie.

*Voorstellen werkgroep Arrangementen Wmo: beschermd wonen:*

De heer **Reiters** licht toe dat op het allerlaatste moment in de subwerkgroep is besproken dat men ook nog naar een speciale variant (lichter of zwaarder) moet komen naast de basisvariant. De werkgroep moet echter nog over de definiëring, de voorwaarden en het proces nadenken.

- We differentiëren, afhankelijk van de zorgzwaarte en benodigde begeleiding de arrangementen beschermd wonen met verblijf en beschermd wonen zonder verblijf in een basis- en speciale variant.
- We kiezen voor een uniform tarief onder de arrangementsberekening, bij voorkeur per etmaal. We onderzoeken de mogelijkheid te komen tot maandarrangementen.
- We stimuleren de ambulantiseringsoontwikkeling (naar zelfredzaamheid en eigen regie van de klant) door inperking van het contingent arrangementen beschermd wonen met verblijf ten gunste van het contingent arrangementen beschermd wonen zonder verblijf.
- We ontwikkelen een gezamenlijk arrangement crisisopvang, waarbij uitgezocht dient te worden of deze onder de financiering van de arrangementen dient te vallen of een andere vorm (bijvoorbeeld subsidie).
- We scherpen de definities van de huidige arrangementen aan. Hierbij hoort ook een scherpere afbakening van doelgroepen.
- Per arrangement beschrijven we de minimale kwaliteitseisen.
- Voor de handhaving van deze kwaliteit ontwikkelen we een systematiek van collegiale toetsing.
- We ontwikkelen sturingsindicatoren die gericht zijn op een doelmatige inzet zowel in omvang als in relatie tot de inhoudelijke beleidsdoelen (beweging, pilots, ketensamenwerking).
- Teneinde in gezamenlijkheid de gewenste beweging te maken, maken we vanaf 2017 met alle aanbieders meerjarenafspraken.
- In gezamenlijkheid (gemeenten/aanbieders) werken we aan de verbetering en optimalisatie van de voorwaarden van de gewenste koers (onder andere centrale voordeur/achterdeur).

Werkgroep Bekostiging wordt door de heer Spaanderman toegelicht

Voorstellen:

1. Jaargrensproblematiek: vaststellen welke problemen er met de huidige werkwijze zijn en hoe die opgelost kunnen worden. Eventueel onderscheid kleine en grote aanbieders?

## **B5\_Verslag OT 17 juni 2016 Arrangementen Jeugd en Wmo gecombineerd**

2. *Grondslag arrangementstarieven en bekostigingsmodel: doel is te komen tot uniforme tarieven voor vergelijkbare zorg. Tevens actualiseren: loslaten referentiejaar 2012/2013 bij bepalen hoogte tarieven. Betere aansluiting tussen intensiteit zorg en vergoeding daarvoor (aansluiting bij de kosten). Wat kan zonder verrijningslag arrangementen geüniformeerd worden en wat niet. En wat is nodig voor resultaatsturing?*
3. *Uitgangspunt voor bekostiging: de verijning van de arrangementen en eventueel daarbij behorende cliëntprofielen zoals aangeleverd door de werkgroepen Arrangementen Jeugd en Wmo.*
4. *Bekostigingsmodel 2017-2019 niet relevant voor de kaders zoals op te leveren op 24 juni*

*Let op: praktische uitvoerbaarheid en voorkomen nieuwe perverse prikkels en goed invoeringstraject.*

### *Hoofdpunten:*

1. *Van jaararrangementsystematiek naar trajectprijzen.*
  2. *Verijning van arrangementen in lijn met werkgroepen Jeugd / Wmo.*
  3. *Uniforme tarieven.*
  4. *Loslaten tarievengegrondslag 2012 / 2013.*
  5. *Verblijf en pleegzorg naar tarieven per etmaal.*
- ✓ *Werkgroep samenstellen voor bekostigingsmodel 2018 en verder.*

### *Vorbehouden:*

- *scope,*
- *beloningsprikkels,*
- *aansluiting met overige OT's,*
- *uitvoerbaarheid,*
- *financiële haalbaarheid*

### *Trajectprijzen:*

- *Uniform tarief.*
- *Uniforme duur.*
- *Afwijkingen (positief en negatief) voor rekening van zorgaanbieder.*
- *Jaareinde verrekening naar rato van het aantal maanden.*
- *Herberekenen tarieven 2017 in lijn met bovenstaande systematiek.*
- *Alleen bij arrangementen waarbij bovenstaande zinvol is.*

### *Implementatie:*

- *Gedetailleerde beschrijving van de voorgestelde oplossing.*
- *Scope van de oplossing (voor welke arrangementen).*
- *Fasering van de oplossing (welke aanpassing op welk moment).*
- *Beschrijving van de administratieve impact voor zorgaanbieders, gemeenten, gemeentelijke toegangen, ICT-systemen en inkoopteam.*
- *Beschrijving van de verwachte financiële impact voor zorgaanbieders en gemeenten.*
- *Implementatieplan [t.b.v. een zachte landing van de nieuwe systematiek](#).*

*Werkgroep Resultaatsturing/monitoring wordt door mevrouw Willems (in plaats van mevrouw Tamara Arets) toegelicht.*

1. *Focus voor 2017 op cliëntniveau.*
2. *Zorg voor een goede verhouding kwantitatieve en kwalitatieve informatie.*
3. *Zorg dat de randvoorwaarden zijn ingevuld om op resultaat te kunnen sturen (goede foto, doelbeschrijving van het ondersteuningsplan et cetera).*
4. *De gemeenten geven duidelijke doelen mee vanuit de toegang en tillen de gegevens van de aanbieders naar het niveau van maatschappelijke doelen.*
5. *Er wordt afgesproken hoe deze informatie besproken wordt.*

*Inzichten werkgroep:*

## **B5\_Verslag OT 17 juni 2016 Arrangementen Jeugd en Wmo gecombineerd**

1. *Aanbieders beschikken over de nodige informatie over de ervaringen van hun cliënten en over de realisatie van doelen. De uitvraag van die informatie is in alle werkzaamheden ingebed.*
2. *Deze informatie is veelal op het klantniveau beschikbaar, maar wel te vertalen naar het niveau van de organisatie.*
3. *De methodieken en systemen waarmee men dit meet en de vragen die men stelt, verschillen. Zowel tussen jeugd en Wmo als tussen aanbieders per wet onderling.*
4. *We zoeken vooral naar een manier om deze informatie te ontsluiten, niet zozeer naar nieuwe informatie.*
5. *Welke administratieve last dat betekent voor een aanbieder hangt af van hoe deze het systeem heeft ingeregeld.*

### *Voorstellen werkgroep:*

1. *Kwartaalgesprekken met aanbieders worden gevoerd op basis van kwantitatieve informatie en kwalitatieve informatie op het gebied van resultaten en effecten.*
2. *Gemeenten en aanbieders ontwikkelen samen een format waarin aanbieders hun resultaten op de outcome-criteria inzichtelijk maken.*
3. *We zijn uitgegaan van drie indicatoren: uitval, cliëntervaring en doelrealisatie. Voor 2017 ligt de focus op uitval, cliëntervaring en hoe organisaties in hun werkzaamheden de beleidsdoelen oppakken.*
4. *De outcome wordt gemeten en besproken na het tweede kwartaal en na het vierde kwartaal.*
5. *Gemeenten verwerken de outcome-informatie in hun meting van de beoogde maatschappelijke effecten. Het doel is daarbij: inzicht krijgen, verbeteren. Het doel is niet: vergelijken van organisaties.*

*Gevolgen voor de DVO: dit heeft vooral betrekking op bijlage 3 van de DVO. Deze lijkt toereikend om deze werkwijze zonder aanpassingen in te passen.*

### *Wat pakken we de komende periode nog op?*

1. *Randvoorwaarden zijn een goede startfoto en een goede SMART doelbeschrijving. We gaan aan de andere werkgroepen meegeven wat hiervoor nodig is in het kader van resultaatsturing.*
2. *We gaan de werkwijze en het format ontwikkelen aan de hand van de drie genoemde thema's.*
3. *We gaan dit toetsen bij verschillende stakeholders met de vragen:*
  - *Is het implementeerbaar per 1-1-'17?*
  - *Is het werkbaar (beperkte administratieve lasten)?*
  - *Geeft het antwoord op de vragen die je hebt op het gebied van resultaatsturing?*

**De voorzitter** deelt mee dat nu in twee subgroepen wordt gesplitst om de reacties op de voorstellen over de vier thema's te peilen.

- a. *Arrangementen Jeugd*
- b. *Arrangementen Wmo*

### *In subgroepen bespreking vier OT-notities aan de hand van de volgende vragen:*

- *Hoe verhouden de voorstellen van de werkgroep Arrangementen Wmo zich tot die van de werkgroep Arrangementen Jeugd waar het gaat om de differentiatie binnen de verschillende arrangementen?*
- *Zijn de voorstellen van de verschillende werkgroepen uitvoerbaar per 1-1-'17 voor gemeenten/toegang?*
- *Dragen de voorstellen bij aan een beperking van de administratieve lasten?*
- *Dragen de voorstellen bij aan het oplossen van de problemen die u ervaart in de dienstverlening aan uw cliënten en de samenwerking met gemeenten?*
- *En vooral: welke concrete adviezen geeft u de werkgroepen mee voor de bestuurlijke besluitvorming én voor de verdere uitwerking van de voorstellen?*

*Pauze 11.30 -11.45 uur*

## B5\_Verslag OT 17 juni 2016 Arrangementen Jeugd en Wmo gecombineerd

### *Plenaire terugkoppeling en samenvatting*

**De voorzitter** deelt mee dat nu de terugkoppeling plaatsvindt van de belangrijkste adviezen. Daarnaast wordt ook een verslag van deze ontwikkeltafel gemaakt en kan men altijd nog reageren.

#### **Notitie Arrangementen Jeugd:**

- *Invoeren arrangemente regie is een goed idee (wel verantwoordelijkheden goed omschrijven).*
- *Differentiatie invoeren met extra beschrijving van begrip intensiteit eventueel met complexiteit (opleidingsniveau van professional).*
- *Aandacht voor eenduidige afspraken en werkwijzen 18 gemeenten (toegang).*
- *Belang foto en aandacht voor beïnvloedbaarheid resultaat.*
- *Drie regievormen scherp omschrijven en vooral afbakenen, ook in relatie tot verantwoordelijke gemeente voor multi-probleemgevallen.*
- *Kunnen de toegangsteams dit uitvoeren?*

#### **Notitie Arrangementen Wmo - Beschermd Wonen:**

- *Differentiatie + kwaliteitseisen + goede definiëring.*
- *Verdere differentiatie groepsbegeleiding (4<sup>e</sup> bullet).*
- *Bekostiging: op basis van uniforme eenheden*
- *Aandacht voor includering van dagbesteding in beschermd wonen.*
- *Uniformiteit tarieven voor alle Wmo-zorg?*
- *Begeleiding licht: niet per se altijd gericht op uitstroom op korte termijn.*

Desgevraagd legt mevrouw **Sollet** uit dat sommige aanbieders van beschermd wonen geen eigen dagbesteding hebben en andere aanbieders wel. De discussie vorig jaar was of dit altijd wel of altijd niet in het arrangement moet worden opgenomen. De werkgroep moet dit gaan oppakken.

#### *Verschillen Wmo/jeugd:*

- *Geen probleem voor zorgaanbieders, maar niet telkens wijzigen.*
- *Let wel op uitvoerbaarheid voor toegang; uniform.*
- *Aanlevering CAK: aandacht voor startdatum zorgverlening (afwachten spiegelinformatie).*

#### *Beschermd Wonen:*

- *Basis + maatwerkvariant (dus een andere differentiatie).*
- *Ambulantisering => volumeafspraken.*
- *Respijtzorg => er is een arrangement kortdurend verblijf ontwikkeld, let op de ontwikkelingen gemeente Maastricht (conferentie Doen).*

#### *Wmo (alleen Maastricht-Heuvelland):*

- *Iedereen kan leven met twee modellen.*
- *Toegang: let op verschillende werkwijzen / let op overgang 18- en 18+ (geldt met name voor Maastricht-Heuvelland).*

#### **Notitie Bekostiging:**

- *Eens met invoering trajectarrangementen in plaats van jaararrangementen, wel aandacht voor "appels en peren".*
- *Foto ook hiervoor belangrijk.*
- *Arrangement pleegzorg (binding met natuurlijke ouders) en arrangement verblijfszorg akkoord.*
- *Voorstellen van Jeugd voor toegang wellicht moeilijk.*
- *Eerlijke prijsvoering op basis van uniforme (uur)tarieven.*

De heer **Spaanderman** deelt mee dat er nog discussie is over de twee systemen. Er is dus nog geen consensus over de Wmo.

## B5\_Verslag OT 17 juni 2016 Arrangementen Jeugd en Wmo gecombineerd

De heer **Bierma** citeert de 6<sup>e</sup> bullet van de notitie Arrangementen Wmo:  
'We kiezen voor een uniform eenheidstarief onder de arrangementsberekening waarbij we (voorlopig) nog een (tarief)onderscheid maken in begeleiding en begeleiding speciaal'.

Het bleek echter dat de precieze beelden daarbij binnen de werkgroep nog niet op elkaar zijn afgestemd. De werkgroep neemt dit opnieuw in overweging. Verder waren de voorstellen akkoord.

Voorbeeld: Wmo-arrangement begeleiding: iedere aanbieder 100 euro p/u  
2015:

- ✓ A: 60 uur per cliënt      6.000 euro
- ✓ B: 100 uur per cliënt    10.000 euro
  
- ✓ A: 30 uur per cliënt      3.000 euro
- ✓ B: 70 uur per cliënt      7.000 euro

## Jeugd

<b>zwaar</b>	6.000	10.000
<b>licht</b>	3.000	7.000
	<b>kort</b>	<b>lang</b>

### **Notitie Resultaatsturing:**

- *Outcome-indicatoren SMART, niet te vaag.*
- *Kijken naar praktische haalbaarheid kwartaalgesprekken (zowel kwantitatieve als ook kwalitatieve gegevens zouden immers een onderdeel moeten zijn).*
- *'Kwartaalgesprekken' bij voorkeur per zes maanden.*

### *Vervolgafspraken en sluiting*

**De voorzitter** deelt mee dat vanmiddag dezelfde bijeenkomst plaatsvindt met de partijen van de OT resultaatsturing en bekostiging. De voorzitter stelt vast dat een aantal zaken zijn benoemd. De uitwerking in de zomerperiode wordt nog een hele klus. Het wordt echter pas echt spannend als dit allemaal wordt ingedeeld samen met de tarieven. Dit is echter pas mogelijk in september, oktober. De voorzitter vraagt iedereen om mee te denken bij de werkgroepen. Het verslag wordt volgende week op de website gepubliceerd. Reageren kan ook altijd. Aanstaande maandag wordt bepaald wat concreet voor de collegenota en de aanpassing van de DVO 2017 wordt uitgewerkt. Deze notitie (of een deel) wordt begin juli ook op de website geplaatst. De heer **Bierma** voegt toe dat de collegenota zich beperkt tot de concrete veranderingen die in de contractafspraken doorgevoerd moeten worden. Beleidsmatige aspecten zullen in andere nota's een plek moeten krijgen.

**De voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun bijdrage aan deze ontwikkeltafel en sluit om 12.09 uur de bijeenkomst.

Heerlen, 17 juni 2016